

第129期上党文化大讲堂开讲

探寻文学奖价值 把脉当下小说创作

本报讯 记者王涵报道：对话文学大咖，碰撞思想火花。日前，由市委宣传部、市文联、长治学院共同主办的第129期上党文化大讲堂在长治学院北校区实验剧场开讲。讲座特邀我国著名文学评论家、山西大学文学院教授王春林，围绕“文学奖与当下小说创作”主题展开深度分享，近200位文学研究者、高校师生及文学爱好者齐聚现场，共赴一场文学思想盛宴。

本期大讲堂主讲嘉宾王春林是山西大学文学院教授、博士生导师，兼任中国小说学会副会长、山西省

作家协会副主席，主要从事中国现当代文学研究与评论工作。曾担任第八、第九届茅盾文学奖评委及第五、第六、第七届鲁迅文学奖评委，获得第九届和第十五届中国当代文学研究优秀成果奖、山西新世纪文学奖、赵树理文学奖等诸多奖项，在中国现当代文学研究领域具有广泛影响力。

讲座中，王春林以“文学奖与当下小说创作”为核心，从探讨文学奖的来源展开深度解读。他剖析文学奖的现代性特质，对比两千年文学史与百年文学奖的发展脉络，揭示文学

奖作为现代社会产物的独特性。从追溯诺贝尔文学奖的起源背景，阐释文学奖以阶段性目标激励作家创作的核心功能。聚焦中国核心文学奖项体系，详细解读茅盾文学奖、鲁迅文学奖、全国少数民族文学创作“骏马奖”及全国优秀儿童文学奖的定位与特色，澄清坊间对奖项的理解误区。从反思文学奖与当下小说创作的关系出发，强调文学终极目标在于运用最恰当的艺术形式与语言，完美地表达对世界和人性的深刻理解与独特感悟，而非追逐奖项。整场讲座逻辑严谨、观点鲜明、见解独到，以

兼论古今、旁征中外的开阔视野和详实丰富的事例，引导听众清晰认知文学的终极目标，进而更好地理解文学奖项的功能，推动文学走向高峰。

当日讲座现场氛围浓厚，听众专注聆听，互动环节反响热烈。王春林针对青年作家如何平衡创作初心与奖项追求、如何看待网络文学与传统文学的关系、如何创作出优秀的小说作品等问题耐心解答。现场听众纷纷表示，此次讲座不仅深化了对文学与文学奖深层次的思考和理解，还明晰了文学创作的本质追求，让人收获颇丰。

铭记文学终极追求 以“发现力”激活创作

——访著名文学评论家、山西大学文学院教授王春林

本报记者 王涵

文学究竟来源于什么？文学奖作为现代文学制度的重要组成部分，如何避免成为创作的“枷锁”？如何创作出优秀的小说？日前，由市委宣传部、市文联、长治学院共同主办的第129期上党文化大讲堂在长治学院北校区实验剧场开讲。本期特邀我国著名文学评论家、山西大学文学院教授王春林，围绕“文学奖与当下小说创作”主题，从文学本质、文学奖功能到创作实践，深入浅出地剖析文学创作的意义。讲座结束后，王春林教授就文学来源的理解、文学奖与当下小说创作的关系及创作优秀小说的标准等内容，接受了本报记者的专题访谈。

创作主体的“发现力”比生活本身更重要

记者（以下简称“记”）：王教授您好，感谢您的精彩分享，您在讲座中提出“与其说文学来源于生活，不如说文学来源于创作主体对生活的发现力、理解力与认识能力”，这一观点打破传统认知，能否进一步阐释创作主体对文学创作的核心意义？

王春林（以下简称“王”）：文学与生活的关联是文学界的永恒命题，但文学并非就来源于生活，生活只是文学创作的“素材库”，但绝非“成品”。真正的文学创作，核心在于创作主体的“转化能力”，同样一段生活、一段历史，作家能否从中发现他人未察觉的细节、提炼独特的情感与思想，并用恰当的艺术形式呈现，这才是关键。比如作家莫言，他的生活经历并非比其他人更“传奇”，但他凭借天马行空的想象与对人性的深刻洞察，将山东高密的乡土经验转化为《红高粱家族》《丰乳肥臀》等文学经典。因此，文学不是“复制生活”，而是“想象生活”，用创作主体的艺术思维，将生活经验升华为具有普遍意义的精神产品。

记：如何理解文学传统对当下作家创作的影响？

王：与其说文学来源于生活，不如说文学来源更离不开文学传统的滋养与规训。就像“熟读唐诗三百首，不会作诗也会吟”，优秀经典的文学作品是作家的启蒙老师。一个作家若想写小说，首先要通过经典作品理解“小说是什么”，成为一名优秀的作家要在继承文学传统的基础上突破创新，把对生活独到的体会、认知和发现，通过运用各种艺术手段、技巧等形式恰如其分地表现出来，这一点在文学创作中尤为重要。



王春林围绕“文学奖与当下小说创作”开展讲座。本报记者 牛红岩 摄

文学奖是“阶段性目标”而非“终极追求”

记：您谈及文学奖作为现代社会产物，是一把“双刃剑”。如何理解文学奖对创作的正向激励与潜在误区？

王：文学奖的出现与现代社会对文学价值的规范化、公开化评定需求相关，诺贝尔文学奖自1901年设立以来，为全球文学奖体系树立标杆，它以跨文化视野、人文内核和专业评审，成为文学传播的桥梁。对作家而言，文学奖的正向意义很明确，一是权威认可，增强创作信心；二是资源倾斜，让作品获得更多传播机会；三是价值引导，鼓励作家关注人性、时代等深层主题。

但误区也随之而来，许多作家将“获奖”这一“阶段性目标”等同于文学创作的“终极目标”，刻意迎合奖项偏好，导致创作同质化、功利化。比如，有的作家为冲击某类奖项，刻意选择

宏大题材、模仿获奖作品风格，反而失去个性化表达。正如王蒙先生所说“诺贝尔文学奖固然好，没有文学本身好”。文学的魅力在于其对人类精神世界的探索，而非一枚奖牌。

记：中国作协“四大文学奖”中，茅盾文学奖与鲁迅文学奖最受关注，您曾担任这两大奖项的评委，能否从评选侧重谈谈二者的差异？

王：这两个奖项的定位截然不同，源于设立背景与初衷的差异。茅盾文学奖是1981年根据茅盾遗愿设立，当时长篇小说创作正处复苏期，奖项旨在鼓励反映时代风貌、具有厚重历史感的长篇力作，评选侧重“宏大叙事与史诗性”。比如，《平凡的世界》《白鹿原》，都是兼具思想深度与艺术整体性的作品。鲁迅文学奖是1997年设立，当时文学体裁日益多元，奖项旨在覆盖中短篇小说、诗歌、散文等多领域，评选侧重“体裁专业性与时代敏锐度”。

优秀小说需有“语言筋骨”与“人性温度”

记：关于文学创作终极目标是否存在？终极目标是什么？

王：曹雪芹、莎士比亚、托尔斯泰等作家都是文学史上的杰出代表。他们写作的过程是不断向终极目标靠近的，但却始终无法抵达。

文学创作不会按照进化论逻辑发展，如《红楼梦》等文学经典的文学艺术高峰是始终无法超越的。文学创作的终极目标在于运用最恰当的艺术形式和语言，完美表达对世界和人性的深刻理解与独特感悟。对于作家而言，若仅为获奖而写作，则难以成为真正的杰出者。创作与批评的出发点，应始终是对世界、社会、人类的认知与表达，而非追逐奖项。唯有铭记文学的终极追求，才能更好地利用奖项，推动文学走向高峰。

记：在您看来，一部优秀的小说应具备哪些特质？

王：我认为至少有三个核心特质。第一是语言的准确性与表现力。文学是语言艺术，好的语言不是华丽辞藻的堆砌，而是能精准呈现事物本质。第二是艺术形式与内容的契合。无论是现实主义、现代主义还是魔幻现实主义，手法只是工具，关键是与表达的内容相匹配。第三是对人性的深刻洞察。优秀小说最终要回归“人”，挖掘人性的复杂与深邃，让作品具有永恒的生命力。

王春林教授表示，文学创作是一场“向终极目标不断靠近的修行”，希望更多作家能坚守本真，怀揣对文学创作热爱的初心，创作出更多兼具思想深度和艺术魅力的作品，推动中国文学走向新高峰。